

PROTOKÓŁ
(Posiedzenie Rady nr IV/2020)

Protokół z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa, które odbyło się w dniach 09.12.2020 r. i 16.12.2020 r. w Sieprawiu.

Ustalono porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku posiedzenia.
4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia.
5. Ukonstytuowanie się Rady, wybór Przewodniczącego Rady, Zastępcy Przewodniczącego Rady, Sekretarza Rady.
6. Sprawdzenie i podpisanie stosownych oświadczeń i deklaracji.
7. Dokonanie oceny zgodności z LSR i PROW wniosków z naborów: 16/2020, 17/2020 oraz 21/2020/G.
8. Ocena zgodności wniosków z lokalnymi kryteriami wyboru operacji.
9. Ustalenie kwoty wsparcia.
10. Sporządzenie i przyjęcie listy operacji.
11. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
12. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
13. Zamknięcie obrad.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie obrad

Posiedzenie otworzył Dyrektor Biura Zbigniew Sanowski. Powitał wszystkich uczestników i przedstawił skład Rady wybranej na nową kadencję. Zaznaczył, że w składzie nastąpiła tylko jedna zmiana, a nową osobą jest Pani Żaneta Wróbel. Przypomniał, iż przedmiotem posiedzenia będzie ocena wniosków złożonych w ramach naborów: 16/2020, 17/2020 i 21/2020/G. Dyrektor Biura przekazał głos Panu Przewodniczącemu Rady, który do momentu wyboru nowego Przewodniczącego Rady poprowadził dalszą część obrad.

Ad. 2. Sprawdzenie quorum

Ustalono quorum – obecnych było 12 członków Rady. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 3. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia i zapytał, czy członkowie Rady chcą zaproponować zmiany lub wprowadzić uzupełnienia. Nikt nie zgłosił uwag co do porządku obrad.

Ad. 4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia

Porządek posiedzenia został poddany pod głosowanie i jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 5. Ukonstytuowanie się Rady, wybór Przewodniczącego Rady, Zastępcy Przewodniczącego Rady, Sekretarza Rady.

Przewodniczący Rady Pan Marian Cieślik poinformował zebranych, że z uwagi na wybór Rady na nową kadencję konieczne jest jej ukonstytuowanie się. Przystąpiono zatem do wyboru Przewodniczącego Rady, Zastępcy Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza Rady. Wójt Tadeusz Pitala zaproponował, by Przewodniczącym Rady został ponownie Pan Marek Cieślik, który wyraził zgodę na pełnienie wspomnianej funkcji. Wobec braku innych kandydatur przystąpiono do głosowania, w drodze którego Przewodniczącym Rady został Pan Marian Cieślik przy 11 głosach za i 1 wstrzymującym się. Pan Przewodniczący podziękował zebranych za obdarzenie go zaufaniem i ponowny wybór jego osoby na to stanowisko. Przystąpiono do wyboru Zastępcy Przewodniczącego. Wójt Kazimierz Szczepaniec, Pani Małgorzata Węgreccka i Pani Małgorzata Rapacz zgodnie zaproponowali, by na tym stanowisku również pozostał pełniący tę funkcję w poprzedniej kadencji wójt gminy Wiśniowa Pan Bogumił Pawlak. Wójt wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji. Z uwagi, iż była to jedyna zgłoszona kandydatura na tę funkcję, wybór poddano głosowaniu. Za przedstawioną kandydaturą głosowało 11 członków, 1 osoba wstrzymała się od głosu. W drodze głosowania Zastępcą Przewodniczącego Rady został Pan Bogumił Pawlak. Przystąpiono do wyboru Sekretarza Rady. Pani Małgorzata Węgreccka oraz Pani Małgorzata Rapacz zaproponowały, by kandydatem został ponownie Pan Arkadiusz Koliński, który wyraził zgodę na tę funkcję. Przystąpiono do głosowania. Za przedstawioną kandydaturą na Sekretarza głosowało 11 członków przy 1 głosie wstrzymującym się. Tym samym z grona Rady zostali wybrani: Przewodniczący, Zastępcą Przewodniczącego oraz Sekretarz.

Ad. 6 Sprawdzenie i podpisanie stosownych oświadczeń i deklaracji

Każdy z członków Rady otrzymał do wypełnienia *Deklarację o bezstronności i poufności*, zostały one wypełnione i podpisane przez obecnych członków Rady oraz przekazane Przewodniczącemu. Przewodniczący poinformował, że członkowie Rady dokonując oceny wniosków, mają do czynienia z danymi wnioskodawców. W podpisanej deklaracji Członkowie Rady zobowiązali się do poinformowania Przewodniczącego Rady o zaistnieniu okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do ich bezstronności przed głosowaniem.

Ad. 7. Dokonanie oceny zgodności z LSR i PROW wniosków z naboru 16/2020, 17/2020 oraz 21/2020/G.

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru: **16/2020 w zakresie powstania i rozwoju infrastruktury społecznej.**

W naborze złożono 2 wnioski, jednak jeden z nich (wniosek nr 2/16/2020/G) został wycofany przed posiedzeniem Rady, zatem nie będzie podlegał ocenie.

Rada przystąpiła do oceny wniosku nr 1/16/2020 w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych oraz przedsięwzięć LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 12 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 33,3 % składu Rady, sektor społeczny 8,3 %, sektor gospodarczy 16,7 % oraz mieszkańcy 41,7 %.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020.

NABÓR 16/2020

WNIOSEK NR: 1/16/2020

TYTUŁ OPERACJI: Budowa trzech ogólnodostępnych altan w miejscowości Kobielnik w Gminie Wiśniowa

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna Kobielnik

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności operacji z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników produktu, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru **17/2020 w zakresie budowy, modernizacji, adaptacji małej infrastruktury turystycznej**

W naborze złożono 1 wniosek. Rada przystąpiła do oceny wniosku w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych oraz przedsięwzięć LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 12 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 33,3 % składu Rady, sektor społeczny 8,3 %, sektor gospodarczy 16,7 % oraz mieszkańcy 41,7 %.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020.

NABÓR 17/2020

WNIOSEK NR: 1/17/2020

TYTUŁ OPERACJI: Budowa przystanku turystycznego w postaci tężni solankowej z technologią, wiaty zagospodarowanie terenu wraz z montażem tablicy informacyjno- turystycznej

WNIOSKODAWCA: Gmina Lubień

Pan Kazimierz Szczepaniec, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 11 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 27,3 % składu Rady, sektor społeczny 9,1 %, sektor gospodarczy 18,2 % oraz mieszkańcy 45,4 %.

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Na salę powrócił pan Kazimierz Szczepaniec. Zatem obecnych na sali było 12 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 12 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 33,3 % składu Rady, sektor społeczny 8,3 %, sektor gospodarczy 16,7 % oraz mieszkańcy 41,7 %.

NABÓR 21/2020/G

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru **21/2020/G** w ramach **Przedsięwzięcia 2.2.4. Dopuszczenie klubów sportowych i innych organizacji pozarządowych**

W naborze złożono 8 wniosków. Rada przystąpiła do oceny wniosków w zakresie:

- złożenia wniosku w miejscu i w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności zakresu tematycznego zadania z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze,
- zgodności formy wsparcia z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze,
- spełnieniu przez zadanie obowiązujących w ramach naboru warunków udzielenia wsparcia,
- realizacji przez zadanie przedsięwzięć LSR, celu ogólnego i celów szczegółowych, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności zadania z programem.

Zadania podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków.

Rada po analizie złożonych wniosków nr 1/21/2020/G, 4/21/2020/G, 6/21/2020/G oraz 7/2020/G i ich załączników stwierdziła, że zachodzi konieczność uzyskania wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do oceny i wyboru Grantobiorców, zatem wezwała pisemnie Wnioskodawców do ich uzupełnienia ze wskazaniem terminu do 3 dni roboczych.

PRZEWODNICZĄCY POSTANOWIŁ PRZERWAĆ POSIEDZENIE.

USTALONO, ŻE OBRADY BĘDĄ KONTYNUOWANE 16.12.2020 r. W SIEPRAWIU.

Na posiedzeniu 16.12.2020 r. ustalono quorum – obecnych było 12 osób, zgodnie z załączoną listą obecności (załączniki nr 1 do protokołu).

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 12 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 33,3 % składu Rady, sektor społeczny 8,3 %, sektor gospodarczy 16,7 % oraz mieszkańcy 41,7 %.

Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie posiedzenia od oceny zgodności z LSR złożonych wniosków w naborze nr 21/2020/G za pomocą Karty oceny zgodności operacji z LSR i weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Dodał również, że wszyscy Grantobiorcy, którzy otrzymali prośby o udzielenie wyjaśnień i dokonanie uzupełnień, niezbędnych do oceny, w wyznaczonym terminie złożyli stosowne dokumenty, wskazane przez Radę.

Oceny wniosków dokonano wg kolejności wpływu wniosków do biura w ramach naboru.

WNIOSEK NR: 1/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Dopuszczenie Młodzieżowego Klubu Jeździeckiego Słoneczna Czechówka w sprzęt jeździecki i treningowy

WNIOSKODAWCA: Młodzieżowy Klub Sportowy Słoneczna Czechówka

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 2/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Dopuszczenie Ludowego Klubu Sportowego „Lubomir” Wiśniowa w sprzęt sportowy

WNIOSKODAWCA: Ludowy Klub Sportowy „Lubomir” Wiśniowa

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 3/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Doposażenie klubu LKS „KARPATY” SIEPRAW w niezbędny i innowacyjny sprzęt sportowy

WNIOSKODAWCA: Ludowy Klub Sportowy „Karpaty” Siepraw

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 4/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Doposażenie klubu LKS MARKAM WIŚNIOWA – OSIECZANY w niezbędny i innowacyjny sprzęt sportowy umożliwiający poszerzenie oferty zajęć

WNIOSKODAWCA: Ludowy Klub Sportowy MARKAM Wiśniowa - Osieczany

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 5/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Doposażenie klubu sportowego Beskid Tokarnia w innowacyjny sprzęt, w celu wykorzystania nowych metod treningowych

WNIOSKODAWCA: Gminny Klub Sportowy Beskid Tokarnia

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 6/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Dopuszczenie UKS Rugby Lubień w niezbędny sprzęt sportowy

WNIOSKODAWCA: Uczniowski Klub Sportowy Rugby Lubień

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 7/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Dopuszczenie Klubu Sportowego „Pcimianka” w innowacyjny system nagłaśniający stadion, wyposażenie Sali konferencyjnej w sprzęt audiowizualny oraz stoły i krzesła konferencyjne

WNIOSKODAWCA: Klub Sportowy „Pcimianka”

Pan Rafał Hodurek, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Klub Sportowy „Pcimianka”. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 11 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.

- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 36,35 % składu Rady, sektor społeczny 9,1 %, sektor gospodarczy 18,2 % oraz mieszkańcy 36,35 %.

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 8/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Dopuszanie klubu w niezbędny i innowacyjny sprzęt sportowy

WNIOSKODAWCA: Rodzinny Klub Sportowy Rakieta

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Ad. 8. Ocena zgodności wniosków z kryteriami wyboru Wnioskodawców.

NABÓR 16/2020

WNIOSEK NR: 1/16/2020

TYTUŁ OPERACJI: Budowa trzech ogólnodostępnych altan w miejscowości Kobielnik w Gminie Wiśniowa

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna Kobielnik

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- rozpoczęcie działalności gospodarczej (premia) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup	3

defaworyzowanych	
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **5 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **3 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **8 pkt**.

NABÓR 17/2020

WNIOSEK NR: 1/17/2020

TYTUŁ OPERACJI: Budowa przystanku turystycznego w postaci tężni solankowej z technologią, wiaty zagospodarowanie terenu wraz z montażem tablicy informacyjno- turystycznej

WNIOSKODAWCA: Gmina Lubień

Pan Kazimierz Szczepaniec, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 11 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 27,3 % składu Rady, sektor społeczny 9,1 %, sektor gospodarczy 18,2 % oraz mieszkańcy 45,4 %.

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- rozpoczęcie działalności gospodarczej (premia) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **8 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **2 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **10 pkt**.

Na salę powrócił pan Kazimierz Szczepaniec. Zatem obecnych na sali było 12 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 12 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 33,3 % składu Rady, sektor społeczny 8,3 %, sektor gospodarczy 16,7 % oraz mieszkańcy 41,7 %.

NABÓR 21/2020

WNIOSEK NR: 1/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Doposażenie Młodzieżowego Klubu Jeździeckiego Słoneczna Czechówka w sprzęt jeździecki i treningowy

WNIOSKODAWCA: Młodzieżowy Klub Sportowy Słoneczna Czechówka

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	Nie dotyczy

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **8 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

WNIOSEK NR: 2/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Doposażenie Ludowego Klubu Sportowego „Lubomir” Wiśniowa w sprzęt sportowy

WNIOSKODAWCA: Ludowy Klub Sportowy „Lubomir” Wiśniowa

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

3. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	Nie dotyczy

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **9 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

WNIOSEK NR: 3/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Doposażenie klubu LKS „KARPATY” SIEPRAW w niezbędny i innowacyjny sprzęt sportowy

WNIOSKODAWCA: Ludowy Klub Sportowy „Karpaty” Siepraw

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa	0

Działania Turystyczna Podkowa	
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	Nie dotyczy

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **11 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

WNIOSEK NR: 4/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Dopuszczenie klubu LKS MARKAM WIŚNIOWA – OSIECZANY w niezbędny i innowacyjny sprzęt sportowy umożliwiający poszerzenie oferty zajęć

WNOSKODAWCA: Ludowy Klub Sportowy MARKAM Wiśniowa – Osieczany

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	Nie dotyczy

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **9 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

WNIOSEK NR: 5/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Dopuszaenie klubu sportowego Beskid Tokarnia w innowacyjny sprzet, w celu wykorzystania nowych metod treningowych

WNIOSKODAWCA: Gminny Klub Sportowy Beskid Tokarnia

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	Nie dotyczy

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **9 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

WNIOSEK NR: 6/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Dopuszaenie UKS Rugby Lubień w niezbędny sprzet sportowy

WNIOSKODAWCA: Uczniowski Klub Sportowy Rugby Lubień

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	Nie dotyczy

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **9 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

WNIOSEK NR: 7/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Dopuszczenie Klubu Sportowego „Pcimianka” w innowacyjny system nagłaśniający stadion, wyposażenie Sali konferencyjnej w sprzęt audiowizualny oraz stoły i krzesła konferencyjne

WNIOSKODAWCA: Klub Sportowy „Pcimianka”

Pan Rafał Hodurek, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Klub Sportowy „Pcimianka”. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 11 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 36,35 % składu Rady, sektor społeczny 9,1 %, sektor gospodarczy 18,2 % oraz mieszkańcy 36,35 %.

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	Nie dotyczy

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **7 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

Na salę powrócił pan Rafał Hodurek. Zatem obecnych na sali było 12 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 12 członków Rady, Sektor publiczny stanowi 33,3 % składu Rady, sektor społeczny 8,3 %, sektor gospodarczy 16,7 % oraz mieszkańcy 41,7 %.

WNIOSEK NR: 8/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Doposażenie klubu w niezbędny i innowacyjny sprzęt sportowy

WNIOSKODAWCA: Rodzinny Klub Sportowy Rakietka

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	Nie dotyczy

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **9 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

Ad. 9. Ustalenie kwoty wsparcia.

NABÓR 16/2020

WNIOSEK NR: 1/16/2020

TYTUŁ OPERACJI: Budowa trzech ogólnodostępnych altan w miejscowości Kobielnik w Gminie Wiśniowa
WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna Kobielnik

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 88 039,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 100% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 84 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 88 039,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 88 039,00 zł.

NABORÓR 17/2020

WNIOSEK NR: 1/17/2020

TYTUŁ OPERACJI: Budowa przystanku turystycznego w postaci tężni solankowej z technologią, wiaty zagospodarowanie terenu wraz z montażem tablicy informacyjno- turystycznej

WNIOSKODAWCA: Gmina Lubień

Pan Kazimierz Szczepaniec, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 11 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 27,3 % składu Rady, sektor społeczny 9,1 %, sektor gospodarczy 18,2 % oraz mieszkańcy 45,4 %.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 126 851,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 126 851,00 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 126 851,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 199 357,87 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 126 851,00 zł

Na salę powrócił pan Kazimierz Szczepaniec. Zatem obecnych na sali było 12 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 12 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 33,3 % składu Rady, sektor społeczny 8,3 %, sektor gospodarczy 16,7 % oraz mieszkańcy 41,7 %.

NABÓR 21/2020/G

WNIOSEK NR: 1/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Doposażenie Młodzieżowego Klubu Jeździeckiego Słoneczna Czechówka w sprzęt jeździecki i treningowy

WNIOSKODAWCA: Młodzieżowy Klub Sportowy Słoneczna Czechówka

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 49 994,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 49 994,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 49 994,00 zł.

WNIOSEK NR: 2/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Dopuszaenie Ludowego Klubu Sportowego „Lubomir” Wiśniowa w sprzęt sportowy

WNIOSKODAWCA: Ludowy Klub Sportowy „Lubomir” Wiśniowa

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 32 551,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 32 551,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 32 551,00 zł.

WNIOSEK NR: 3/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Dopuszaenie klubu LKS „KARPATY” SIEPRAW w niezbędny i innowacyjny sprzęt sportowy

WNIOSKODAWCA: Ludowy Klub Sportowy „Karpaty” Siepraw

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 27 641,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 27 641,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 27 641,00 zł.

WNIOSEK NR: 4/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Dopuszaenie klubu LKS MARKAM WIŚNIOWA – OSIECZANY w niezbędny i innowacyjny sprzęt sportowy umożliwiający poszerzenie oferty zajęć

WNIOSKODAWCA: Ludowy Klub Sportowy MARKAM Wiśniowa – Osieczany

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 31 843,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 31 843,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 31 843,00 zł.

WNIOSEK NR: 5/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Dopuszczenie klubu sportowego Beskid Tokarnia w innowacyjny sprzęt, w celu wykorzystania nowych metod treningowych

WNIOSKODAWCA: Gminny Klub Sportowy Beskid Tokarnia

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 28 326,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 28 326,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 28 326,00 zł.

WNIOSEK NR: 6/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Dopuszczenie UKS Rugby Lubień w niezbędny sprzęt sportowy

WNIOSKODAWCA: Uczniowski Klub Sportowy Rugby Lubień

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 40 359,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 40 359,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 40 359,00 zł.

WNIOSEK NR: 7/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Dopuszczenie Klubu Sportowego „Pcimianka” w innowacyjny system nagłaśniający stadion, wyposażenie Sali konferencyjnej w sprzęt audiowizualny oraz stoły i krzesła konferencyjne

WNIOSKODAWCA: Klub Sportowy „Pcimianka”

Pan Rafał Hodurek, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Klub Sportowy „Pcimianka”. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 11 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 36,35 % składu Rady, sektor społeczny 9,1 %, sektor gospodarczy 18,2 % oraz mieszkańcy 36,35 %.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 25 846,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 25 846,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 25 846,00 zł.

Na salę powrócił pan Rafał Hodurek. Zatem obecnych na sali było 12 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 12 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 33,3 % składu Rady, sektor społeczny 8,3 %, sektor gospodarczy 16,7 % oraz mieszkańcy 41,7 %.

WNIOSEK NR: 8/21/2020/G

TYTUŁ ZADANIA: Doposażenie klubu w niezbędny i innowacyjny sprzęt sportowy

WNIOSKODAWCA: Rodzinny Klub Sportowy Rakiet

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 26 394,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 26 394,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 26 394,00 zł.

Ad. 10. Sporządzenie i przyjęcie listy Wnioskodawców.

Na podstawie wyników oceny zgodności z LSR oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji dokonanych przez Radę, Przewodniczący Rady sporządził:

- listę operacji w naborze 16/2020 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020
- listę operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze oraz zgodnych z LSR w naborze 16/2020 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020
- listę operacji w naborze 17/2020 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020
- listę operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze oraz zgodnych z LSR w naborze 17/2020 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020
- listę Grantobiorców w naborze 21/2020/G o powierzenie grantów organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie zadania w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Przedsięwzięcia 2.2.4. Dopuszczenie klubów sportowych i innych organizacji pozarządowych określonego w strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

W związku z tym, iż wszystkie wnioski złożone w naborze 21/2020/G zostały ocenione przez Radę pozytywnie i są uwzględnione w liście Grantobiorców poszczególnych naborów, Rada odstąpiła od sporządzania listy wniosków niewybranych dla wspomnianego powyżej naboru.

Ad. 11. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naborów 16/2020 i 17/2020 i 21/2020/G podjęto następujące uchwały:

Podjęto następujące uchwały dotyczące naboru 16/2020:

- 1) Uchwałę nr IV/01/20 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 16.12.2020 r. w sprawie: przyjęcia listy operacji i listy operacji zgodnych z LSR (załącznik nr 2 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr IV/02/20 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 16.12.2020 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 3 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Podjęto następujące uchwały dotyczące naboru 17/2020:

Pan Kazimierz Szczepaniec, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 11 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 27,3 % składu Rady, sektor społeczny 9,1 %, sektor gospodarczy 18,2 % oraz mieszkańcy 45,4 %.

- 1) Uchwałę nr IV/03/20 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 16.12.2020 r. w sprawie: przyjęcia listy operacji i listy operacji zgodnych z LSR (załącznik nr 4 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr I/04/20 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 16.12.2020 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 5 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Na salę powrócił pan Kazimierz Szczepaniec. Zatem obecnych na sali było 12 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 12 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 33,3 % składu Rady, sektor społeczny 8,3 %, sektor gospodarczy 16,7 % oraz mieszkańcy 41,7 %.

Podjęto następujące uchwały dotyczące naboru 21/2020/G:

- 1) Uchwałę nr IV/05/20 z dnia 16.12.2020 r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie: przyjęcia listy Grantobiorców (załącznik nr 6 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr IV/06/20 z dnia 16.12.2020 r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 7 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr IV/07/20 z dnia 16.12.2020 r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 8 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 4) Uchwałę nr IV/08/20 z dnia 16.12.2020 r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 9 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 5) Uchwałę nr IV/09/20 z dnia 16.12.2020 r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 10 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 6) Uchwałę nr IV/10/20 z dnia 16.12.2020 r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 11 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 7) Uchwałę nr IV/11/20 z dnia 16.12.2020 r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 12 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Pan Rafał Hodurek, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Klub Sportowy „Pcimianka”. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 11 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 36,35 % składu Rady, sektor społeczny 9,1 %, sektor gospodarczy 18,2 % oraz mieszkańcy 36,35 %.

- 8) Uchwałę nr IV/12/20 z dnia 16.12.2020 r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 13 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Na salę powrócił pan Rafał Hodurek. Zatem obecnych na sali było 12 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 12 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 33,3 % składu Rady, sektor społeczny 8,3 %, sektor gospodarczy 16,7 % oraz mieszkańcy 41,7 %.

- 9) Uchwałę nr IV/13/20 z dnia 16.12.2020 r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 14 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad.12. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Przewodniczący zapytał członków Rady, czy są wolne wnioski, zapytania. Wójt gminy Siepraw Pan Tadeusz Pitala spytał o stan realizacji projektu OZE. Dyrektor Biura przedstawił Zebranym aktualne informacje w tej kwestii. Na koniec Przewodniczący Rady złożył wszystkim zebrany życzenia świąteczne i zaprosił na kolejne posiedzenie Rady, planowane po Nowym Roku.

Ad.13. Zamknięcie obrad

Z powodu wyczerpania się porządku obrad Przewodniczący Rady, Pan Marian Cieślik zakończył posiedzenie Rady.

Protokołował:


Arkadiusz Koliński

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
Turystyczna Podkowa
ul. Jana Pawła II 38, 32-447 Siepraw
woj. małopolskie
tel./fax 12 274 62 99, 504 170 216
NIP 681-19-25-249 REGON 120251019

Przewodniczący Rady:


Marian Cieślik